ZGROMADZENIE NARODOWE

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego (nr 1)**

z dnia 29 maja 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego (nr 1)

29 maja 2014 r.

Komisja Regulaminowa Zgromadzenia Narodowego, obradująca pod przewodnictwem marszałek Sejmu **Ewy Kopacz** i posła **Józefa Zycha (PSL)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– wybór prezydium Komisji;

– przygotowanie projektu uchwały Zgromadzenia Narodowego: Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Henryk Pajdała** dyrektor Biura Komisji Sejmowych; **Agnieszka Kalinowska-Wójcik, Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Zabielski** – legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu oraz **Wojciech Miller, Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Otwieram pierwsze posiedzenie Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego zwołane na podstawie art. 20 ust. 2 regulaminu Sejmu w celu przygotowania projektu uchwały Zgromadzenia Narodowego: Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie listy obecności członków Komisji stwierdzam kworum.

Przypominam, że zgodnie z decyzją Zgromadzenia Narodowego, podczas obecnych obrad będziemy stosowali odpowiednio i w niezbędnym zakresie przepisy regulaminu Sejmu. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: w pkt 1 – wybór prezydium Komisji, w pkt 2, który poprowadzi nowo wybrany przewodniczący – przygotowanie projektu uchwały Zgromadzenia Narodowego: Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta RP.

Informuję, że za zgodą Konwentu Seniorów Sejmu i Konwentu Seniorów Senatu przygotowany został wstępny projekt uchwały Zgromadzenia Narodowego: Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Materiał ten został państwu dostarczony.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Przypominam, że zgodnie z art. 163a ust. 1 regulaminu Sejmu uchwały Komisji zapadają większością głosów w obecności co najmniej 1/3 liczby członków Komisji. Komisja, na podstawie art. 20 ust. 3 regulaminu Sejmu, powołuje i odwołuje członków prezydium większością głosów w głosowaniu jawnym. Jawne głosowanie odbywa się przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarzy Komisji. Głosowanie przeprowadzimy według zasady: kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Wybór zostanie dokonany, jeżeli kandydat na daną funkcję uzyska zwykłą większość głosów, tzn. więcej głosów za niż przeciw. Głosy wstrzymujące się nie będą brane pod uwagę.

Przystępując do wyboru przewodniczącego Komisji, zwracam uwagę, że w przypadku zgłoszenia większej liczby kandydatów uzyskanie przez pierwszego w kolejności kandydata zwykłej większości głosów spowoduje jego wybór na przewodniczącego Komisji. Głosowanie na pozostałe kandydatury stanie się bezprzedmiotowe.

Czy powyższe zasady głosowania i wynikające z nich konsekwencje są jasne dla wszystkich państwa posłów i senatorów? Rozumiem, że tak, ponieważ nie słyszę żadnych głosów w tej sprawie. Czy ktoś spośród posłów i senatorów ma jakieś wątpliwości i chciałby je zgłosić? Nie słyszę zgłoszeń. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do zgłaszania kandydatur na przewodniczącego Komisji. Pan poseł Pahl, bardzo proszę.

Poseł Witold Pahl (PO):

Pani marszałek, szanowni państwo posłowie i senatorowie, w imieniu Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej oraz Klubu Parlamentarnego Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłaszam kandydaturę pana posła Józefa Zycha, wybitnego prawnika, współtwórcę obecnie obowiązującego regulaminu, osobę cieszącą się olbrzymim autorytetem wśród parlamentarzystów. Dziękuję.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Bardzo dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Czy pan poseł Józef Zych wyraża zgodę na kandydowanie?

Poseł Józef Zych (PSL):

Tak, wyrażam zgodę, pani marszałek.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Dziękuję. Stwierdzam, że na funkcję przewodniczącego Komisji została zgłoszona tylko jedna kandydatura. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za wyborem posła Józefa Zycha na funkcję przewodniczącego Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego? (29) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję. Stwierdzam, że przewodniczącym Komisji został wybrany poseł Józef Zych.

Gratuluję wyboru, panie pośle.

Przystępujemy do wyboru zastępców przewodniczącego Komisji. Za zgodą Prezydiów, jak i Konwentów Sejmu i Senatu rekomenduję państwu wybór dwóch wiceprzewodniczących, przy czym jeden z nich powinien reprezentować Izbę Wyższą. Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Nie słyszę.

Proszę o zgłaszanie kandydatur na funkcję wiceprzewodniczących Komisji. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Zgłaszam kandydaturę pana posła Stanisława Piotrowicza.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Czy pan poseł Piotrowicz wyraża zgodę na kandydowanie?

Poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Tak, wyrażam zgodę, panie marszałek.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Dziękuję. Proszę o zgłaszanie kolejnych kandydatur. Proszę, panie senatorze.

Senator Andrzej Misiołek (PO):

Dziękuję, pani marszałek. Zgłaszam kandydaturę pana senatora Łukasza Abgarowicza.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Czy pan senator Abgarowicz wyraża zgodę na kandydowanie?

Senator Łukasz Abgarowicz (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Marszałek Sejmu Ewa Kopacz:

Dziękuję bardzo. Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę.

W związku ze zgłoszeniem ustalonej liczby kandydatów na funkcję zastępców przewodniczącego Komisji proponuję dokonanie wyboru w głosowaniu łącznym. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanej formy głosowania? Sprzeciwu nie słyszę.

Kto jest za wyborem zgłoszonych kandydatów na funkcję zastępców przewodniczącego Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego? (31) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję. Stwierdzam, że zastępcami przewodniczącego Komisji zostali wybrani: pan poseł Stanisław Piotrowicz i pan senator Łukasz Abgarowicz.

Gratuluję panom wyboru.

Proszę pana przewodniczącego Zycha o przejęcie prowadzenia obrad Komisji. Zgodnie z regulaminem, nowo wybrane prezydium poprowadzi dalszą część posiedzenia poświęconą przygotowaniu projektu uchwały Zgromadzenia Narodowego: Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Szanowni państwo, na wstępie chciałbym bardzo serdecznie podziękować za wybór na funkcję przewodniczącego. Pozwolę sobie w tym momencie przypomnieć, że jest to drugi raz, kiedy przychodzi mi przewodniczyć pracom Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego. Pierwszy raz miał miejsce przed uchwaleniem Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 r. Wówczas nasze prace były faktycznie skomplikowane, ponieważ musieliśmy przygotować cały regulamin dotyczący przebiegu prac nad ustawą zasadniczą, ustalić procedurę głosowań itd. To tyle tytułem wspomnień.

Przystępujemy do pracy nad projektem uchwały Zgromadzenia Narodowego. Wstępny projekt uchwały Zgromadzenia Narodowego: Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, został państwu dostarczony. Proponuję, abyśmy ten projekt potraktowali jako projekt bazowy. Jeżeli państwo się z tym zgodzicie i nie usłyszę sprzeciwu, to wstępny projekt uchwały przyjmiemy za bazowy do dalszych prac Komisji. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję.

Proszę państwa, proponuję, abyśmy nad tym projektem pracowali w sposób analogiczny do tego, jak wygląda praca nad projektami aktów prawnych w komisjach sejmowych. Ma w tym miejscu pełne zastosowanie regulamin Sejmu. Od strony proceduralnej nasza praca będzie wyglądała tak, że każdorazowo będę stawiał pytanie, czy są jakieś zastrzeżenia lub uwagi do poszczególnych artykułów projektu uchwały, a następnie będziemy je kolejno omawiać i rozpatrywać, jeżeli wspomniane zastrzeżenia wystąpią.

A zatem, szanowni państwo, czy są zastrzeżenia lub uwagi do tytułu uchwały? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł uchwały.

Czy są uwagi do treści art. 1? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 1 został przyjęty.

Czy są uwagi do treści art. 2? Pan poseł Kłopotek, bardzo proszę.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wydaje mi się, że powinniśmy trzymać się jednolitego nazewnictwa w treści uchwały. Mam na myśli określenie urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W tytule uchwały i w art. 1 występuje określenie „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej", ale w art. 2 pkt 2 jest już tylko „Prezydent Rzeczypospolitej". Moim zdaniem, powinniśmy być konsekwentni i również tam używać określenia „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej". Inaczej mówiąc, proponuję, aby w art. 2 pkt 2 dopisać słowo „Polskiej", jako dopełnienie pełnej nazwy urzędu Prezydenta.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Zgadzam się. Jest to trafna uwaga.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Podobna sytuacja występuje w art. 5. Obecnie jest tam napisane „Prezydent Rzeczypospolitej". Proponuję, aby zapisać tu także „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej", konsekwentnie tak samo, jak w innych miejscach uchwały.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Szanowni państwo, wydaje mi się, że pan poseł Kłopotek ma rację. Proponuję uznać tę uwagę i we wszystkich miejscach stosować nomenklaturę „Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej".

Czy są jakieś inne uwagi dotyczące art. 2? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty wraz z poprawką.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 3. Czy do treści tego artykułu są uwagi? Ponownie pan poseł Kłopotek, bardzo proszę.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Mam pewne wątpliwości związane z tym artykułem i bardzo proszę o ich wyjaśnienie. Artykuł wymienia konkretne osoby, np. członków Rady Ministrów, pierwszego prezesa Sądu Najwyższego, prezesa Trybunału Konstytucyjnego, prezesa Najwyższej Izby Kontroli, prezesa Narodowego Banku Polskiego itd. Rozumiem, że wstęp na salę obrad Zgromadzenia Narodowego posiada fizycznie tylko osoba, która sprawuje wymienioną funkcję, a nie jej zastępca. Czy moje rozumowanie jest prawidłowe?

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Tak, panie pośle. Chodzi o osoby, które sprawują wymienione funkcje.

Czy są inne uwagi do treści art. 3? Proszę, panie senatorze.

Senator Piotr Zientarski (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam uwagę do art. 2. Wprawdzie jesteśmy już nieco dalej w pracach nad projektem, ale zastanawiam się nad pewną kwestią związaną z systematyką. Art. 2 pkt 1 stwierdza, że obradom Zgromadzenia Narodowego przewodniczy marszałek Sejmu. To jest rzecz oczywista, ale w art. 7 uchwały znajduje się zapis, że w zastępstwie marszałka Sejmu jego czynności przewidziane w uchwale wykonuje marszałek Senatu. Moim zdaniem, byłoby lepiej, gdyby treść art. 7 została przeniesiona jako pkt 2 do art. 2. Art. 7 w takim przypadku wypadłby w ogóle z treści projektu.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Czy są inne opinie na ten temat? Nie słyszę. Proponuję, żebyśmy uwzględnili propozycję pana senatora. Jest ona logiczna i porządkuje przepisy uchwały. Dziękuję bardzo.

Na moment wróciliśmy do art. 2, ale przypominam, że byliśmy już przy art. 3. Czy oprócz wyjaśnionych już wątpliwości pana posła Kłopotka są jakieś inne uwagi do treści tego artykułu? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 3 został przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie ma uwag. Stwierdzam, że art. 4 został przyjęty.

Przechodzimy do treści art. 5? Czy są uwagi do tego artykułu? Proszę, poseł Kłopotek.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Chcę poddać państwu pod rozwagę pewną kwestię. Nie wiem, czy powinniśmy to zrobić, czy też nie, ale proponuję się zastanowić nad tym, czy nie należałoby dopisać pkt 2 w art. 5, który stwierdzałby, że po wygłoszeniu orędzia przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nie przewiduje się wystąpień w imieniu klubów i kół poselskich oraz dyskusji. Poddaję pod dyskusję, czy wprowadzenie takiego przepisu jest potrzebne.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Jaka jest opinia członków Komisji na ten temat? Pan poseł Budka, bardzo proszę.

Poseł Borys Budka (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wydaje mi się, że kwestię poruszoną przez pana posła Kłopotka przesądza art. 140 Konstytucji RP, który mówi wyraźnie, że nad orędziem nie przeprowadza się debaty. Rozumiem, że intencją pana posła było to, aby nie pojawiły się w tej kwestii żadne wątpliwości. Ponieważ jednak nie może być inaczej niż stanowi konstytucja, uważam, że wystarczający jest zakaz płynący wprost z ustawy zasadniczej.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Szanowni państwo, w trakcie prac legislacyjnych zetknąłem się z różnymi poglądami i opiniami. Pan poseł Budka ma oczywiście całkowitą rację co do tego, że konstytucja jest aktem nadrzędnym, ale zdarzały się jednak przypadki, że dla jasności sprawy podkreślano jakieś obowiązujące rozwiązanie również w innym akcie prawnym, nierzadko przenosząc zapis w analogicznej treści, w jakiej występował wcześniej w akcie wyższego rzędu.

Słucham państwa dalszych opinii. Pan poseł Suski, bardzo proszę.

Poseł Marek Suski (PiS):

Uważam, że zapis, o którym rozmawiamy, powinniśmy umieścić w regulaminie. Zdarzały się bowiem różne sytuacje. Przypominam sobie, że kiedyś po wystąpieniu prezy-

denta Lecha Kaczyńskiego jeden z posłów wskoczył na mównicę i zaczął zgłaszać jakieś pomysły w trybie formalnym. Dlatego uważam, że propozycja posła Kłopotka mogłaby znaleźć swój wyraz w treści art. 5. Jeżeli z takiego przepisu zrezygnujemy, to nie jest wykluczone, że ponownie ten sam lub jakiś inny poseł wskoczy na mównicę i będzie zgłaszał takie lub inne wnioski formalne.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Pan senator Zientarski, bardzo proszę.

Senator Piotr Zientarski (PO):

Panie przewodniczący, zastanawiam się, co zrobić, aby nie powielać w regulaminie treści zawartych w konstytucji. Może należałoby zapisać, że nie tylko wyłączona jest debata, co reguluje już konstytucja, ale także nie dopuszcza się do wygłaszania oświadczeń, zadawania pytań i zgłaszania wniosków formalnych.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Rozumiem, że intencją jest doprecyzowanie.

Szanowni państwo, została zgłoszona propozycja zamieszczenia w regulaminie przepisu o treści zbliżonej do następującej: nie przeprowadza się debaty, nie przewiduje zapytań ani zgłaszania wniosków formalnych po wysłuchaniu orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Inaczej mówiąc, rezygnuje się w tym przypadku z atrybutów stanowiących o debacie.

Kto z członków Komisji jest za przyjęciem zgłoszonej poprawki? Widzę zgłoszenie ze strony Biura Legislacyjnego, ale ponieważ zarządziłem już głosowanie, to najpierw dokonamy tego aktu, a później udzielę głosu panu mecenasowi. 30 głosów za. Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (2) Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Zgodnie z zapowiedzią udzielam głosu panu mecenasowi. Czy Biuro Legislacyjne miało jakieś uwagi?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu. Przede wszystkim chciałbym się odnieść do dyskusji dotyczącej potrzeby zamieszczania w uchwale przepisu w sprawie zakazu przeprowadzania debaty po wygłoszeniu orędzia przez Prezydenta Rzeczypospolitej. Naszym zdaniem, taki przepis w regulaminie Zgromadzenia Narodowego nie jest potrzebny m.in. ze względów, na które zwrócił uwagę pan poseł Budka.

Druga kwestia, która skłoniła mnie do zabrania głosu, była następująca. Chodzi o to, że zanim przystąpiliście państwo do głosowania nad poprawką chcieliśmy, jako Biuro Legislacyjne, uzyskać pewność w kwestii ostatecznego brzmienia tejże poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Panie mecenasie, po pierwsze, głosowaliśmy nad poprawką dotyczącą tego, że nie przeprowadza się debaty, nie zadaje się pytań, nie ma oświadczeń i nie zgłasza się wniosków po orędziu Prezydenta Rzeczypospolitej.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Bardzo chcielibyśmy jednak poznać konkretną treść tej poprawki, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Panie mecenasie, jeśli tak pan stawia sprawę, to bardzo proszę, aby w tym duchu, w jakim dokonaliśmy głosowania, przygotowali panowie precyzyjnie sformułowaną treść poprawki. Tak rozumiem bowiem pomoc ze strony Biura Legislacyjnego.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Bardzo słusznie, panie przewodniczący. Kto tu w końcu jest dla kogo?

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Przypominam tylko, że poprawka przeszła zdecydowaną większością głosów, niemal jednogłośnie, bez głosów przeciw, przy zaledwie dwóch osobach wstrzymujących się.

Art. 5 został przyjęty wraz z poprawką. Przystępujemy do rozpatrzenia art. 6. Czy są uwagi do treści art. 6? Uwag nie ma. Stwierdzam, że art. 6 został przyjęty.

Przechodzimy do art. 7. Treść tego artykułu została wcześniej dołączona jako dodatkowy punkt do art. 2, czyli nie interesuje już nas w tej chwili. Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnego artykułu. Pierwotnie w projekcie był to art. 8, ale po zmianie będzie to art. 7. Czy są uwagi do jego treści? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Krzysztof Brejza (PO):

Mam wątpliwość natury technicznej. Zastanawiam się, czy wymieniony w tym artykule regulamin Sejmu nie powinien być zapisany z wielkiej litery? We wszystkich aktach normatywnych jest on pisany wielką literą.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Rzeczywiście, regulamin, gdy mówimy o Regulaminie Sejmu, jest nazwą własną i w takim przypadku chyba faktycznie powinien być zapisywany wielką literą. Rozumiem, że jest zgoda członków Komisji na przyjęcie zasady, że kiedy piszemy o Regulaminie Sejmu, stosujemy wielkie litery, ponieważ mamy do czynienia z nazwą własną. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję. Art. 7 został przyjęty.

Przechodzimy do art. 9 według pierwotnej nomenklatury, który teraz jest art. 8. Czy są jakieś uwagi do treści tego artykułu? Nie ma uwag. Dziękuję. Art. 8 został przyjęty.

Pozostał nam do rozpatrzenia ostatni artykuł uchwały. Pierwotnie oznaczony jako art. 10, teraz – po wprowadzonych zmianach – jest to art. 9. Jego treść jest chyba sprawą oczywistą, ale zapytam, czy macie państwo do niej jakieś uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Wontor.

Poseł Bogusław Wontor (SLD):

Panie marszałku, Wysoka Komisjo, wydaje mi się, że skoro wcześniej byliśmy bardzo skrupulatni, jeśli chodzi o nomenklaturę, to również w treści pierwotnego art. 9 powinniśmy zapisać „Kancelaria Sejmu RP" zamiast dotychczasowego zapisu „Kancelaria Sejmu".

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Proszę państwa, gdybyśmy chcieli być bardzo precyzyjni i drobiazgowi, to Sejm jest również Sejmem Rzeczypospolitej, ale nawet nie używając pełnego określenia doskonale wiemy, o jaki organ państwa chodzi.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Czy pan poseł Wontor podtrzymuje swoją propozycję?

Poseł Bogusław Wontor (SLD):

Nie, panie przewodniczący. Wycofuję się ze złożonej propozycji.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Dziękuję. Jesteśmy zatem ponownie przy ostatnim artykule projektu uchwały. Bardzo proszę, pan poseł Suski.

Poseł Marek Suski (PiS):

Mam pytanie dotyczące treści tego artykułu. Stanowi ona bowiem, że uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Czy należy rozumieć przez to, że zostanie ona ogłoszona w Monitorze Polskim? A może sensowniej będzie dokonać zmiany i zapisać, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia? Inaczej będziemy musieli czekać do jej ogłoszenia.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Myślę, że sensowny będzie zapis „z dniem podjęcia przez Zgromadzenie Narodowe".

Poseł Marek Suski (PiS):

Jeżeli pozostaniemy przy pierwotnej wersji, czyli z dniem głoszenia, to będziemy musieli czekać na zakończenie druku.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Ma pan rację, panie pośle. Lepszym rozwiązaniem będzie przyjęcie, że uchwała wchodzi w życie w momencie, kiedy przyjmuje ją Zgromadzenie Narodowe.

Poseł Marek Suski (PiS):

Dlatego proponuję dokonać zmiany w tym artykule i zamiast „z dniem ogłoszenia" zapisać „z dniem podjęcia".

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Pan poseł Piotrowicz, bardzo proszę.

Poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Miałem jedną drobną uwagę, ale została ona już wcześniej wyjaśniona. Chodziło mi o art. 5 i sformułowanie dotyczące Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Ta sprawa jest już uregulowana.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Rozumiem. Pan poseł Wontor po raz kolejny, bardzo proszę.

Poseł Bogusław Wontor (SLD):

Panie marszałku, Wysoka Komisjo, jeżeli idziemy dalej w naszych poprawkach w tym duchu, o którym mówił kolega Suski, to proponowałbym, aby w ostatnim artykule zapisać „z chwilą podjęcia". Uważam, że określenie „z dniem podjęcia" można różnie interpretować.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Proszę państwa, można dopatrzyć się pewnych różnic semantycznych w tych określeniach, ale w omawianym przypadku regulamin wejdzie w życie w tym momencie, w którym zostanie uchwalony przez Zgromadzenie Narodowe. Nie występuje ani vacatio legis, ani nie trzeba uchwały publikować w odpowiednich wydawnictwach itd. Moim zdaniem, najwłaściwszym zapisem byłoby określenie „w chwili uchwalenia" lub „w chwili podjęcia".

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Czyli, które określenie uważacie państwo za najbardziej właściwe? „Z dniem podjęcia"? Dobrze. Zgoda.

Biuro Legislacyjne poprosiło o głos. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Chcę się ustosunkować do dyskusji odnośnie do treści pierwotnego art. 10. Zdaniem Biura Legislacyjnego obie formuły, tzn. „z dniem ogłoszenia" i „z dniem podjęcia", są dopuszczalne. Chciałbym przy tej sposobności wskazać na praktykę w zakresie zmian dokonywanych w regulaminie Sejmu. Zdarza się, że w przepisie regulującym wejście w życie wprowadzanych zmian stosuje się wymiennie jedną lub drugą wspomnianą formułę.

I druga uwaga, jeśli chodzi o propozycję, która się pojawiła w dyskusji i sprowadzała do stwierdzenia, że uchwała wchodzi w życie „z dniem podjęcia", to jest ona jak najbardziej dopuszczalna, natomiast mielibyśmy wątpliwości odnośnie proponowanej formuły „z chwilą podjęcia". Tej formuły nie używa się w aktach normatywnych, dlatego proponowalibyśmy, aby Wysoka Komisja dokonała wyboru pomiędzy formułą „z dniem ogłoszenia" lub „z dniem podjęcia". Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Dziękuję, panie mecenasie.

Szanowni państwo, wydaje mi się, że istotniejsza jest sprawa, kiedy faktycznie uchwała wejdzie w życie. Jest to ważniejszy aspekt niż kwestia czysto prawna. Od strony prawnej nie ma wielkiego znaczenia, którą opcję wybierzemy. Jeśli proponowaliśmy sformułowanie „z chwilą podjęcia", to wiadomo, że mielibyśmy jasność w tej kwestii niemal co do minuty. Nie mam jednak nic przeciwko przyjęciu sformułowania „z dniem podjęcia".

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Czyli jak ostatecznie ma brzmieć zapis tego artykułu?

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Pan mecenas zwrócił nam uwagę, że stosuje się zarówno jedną, jak i drugą formułę. Jest to prawda, przy czym ogłoszenie może nam sugerować, iż jest wymagana specjalna publikacja, chyba że przyjmiemy, że ogłoszeniem będzie sprawozdanie z posiedzenia Komisji.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Panie marszałku, to wreszcie która wersja jest przez nas proponowana?

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

„Z dniem podjęcia", panie pośle. Czy ktoś jest innego zdania? Nie widzę. Oznacza to, że nie musimy rozstrzygać sprawy w głosowaniu.

Pan senator Borowski, bardzo proszę.

Senator Marek Borowski (niez.):

Czy należy rozumieć, że uchwała nie podlega w takim razie ogłoszeniu?

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Bez względu na to, którą formułę państwo wybierzecie, Regulamin Zgromadzenia Narodowego będzie podlegał ogłoszeniu. Zostanie on opublikowany w Monitorze Polskim. Ten wymóg nakłada ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych oraz niektórych innych aktów prawnych.

Chciałbym jeszcze zwrócić państwu uwagę na jedną rzecz. Regulamin Zgromadzenia Narodowego z roku 2000, które zostało zwołane w celu złożenia przysięgi przez nowo wybranego prezydenta, zawiera w § 12 przepis o wejściu w życie tego aktu, który brzmiał następująco: „Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia".

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście, pouczająca dyskusja, proszę państwa.

Pan senator Pociej, bardzo proszę.

Senator Aleksander Pociej (PO):

Mam pytanie do pana z Biura Legislacyjnego. Powiedział pan, że uchwała zostanie ogłoszona. Czy może nam pan powiedzieć kiedy i gdzie to nastąpi?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Uchwała będzie ogłoszona w Monitorze Polskim, a powinno to nastąpić niezwłocznie.

Senator Aleksander Pociej (PO):

Ale konkretnie kiedy?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Ta sprawa leży w gestii Prezesa Rady Ministrów. Marszałek Sejmu przekaże uchwałę do ogłoszenia…

Senator Aleksander Pociej (PO):

Jeżeli to nastąpi przed 4 czerwca, to nie mamy problemu, ale gdyby ten termin z jakiegokolwiek powodu się przesunął, to jeśli zapiszemy „z dniem ogłoszenia", będziemy mieli problem w przypadku, gdy ogłoszenie nastąpi po tej dacie.

Przewodniczący poseł Józef Zych (PSL):

Szanowni państwo, istotnie, jeśli przyjmiemy taki przepis, to możemy mieć kłopot. Aby tego uniknąć, proponuję pozostać przy wniosku pana posła Suskiego, który przedstawił formułę „z dniem podjęcia".

Kto z członków Komisji jest za przyjęciem tej poprawki? (30) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia pierwotnego art. 10, po zmianach będzie to art. 9. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.

Zanim przejdziemy do głosowania całości uchwały wraz z przyjętymi zmianami, chcę zapytać szanownych państwa, czy ktoś ma jakieś uwagi do całości dokumentu? Nie ma uwag. Dziękuję.

Poddaję pod głosowanie całość uchwały. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem projektu uchwały Zgromadzenia Narodowego Regulamin Zgromadzenia Narodowego zwołanego w celu wysłuchania orędzia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz

z przyjętymi poprawkami? (31) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Na tym zakończyliśmy wykonywanie powierzonych nam czynności. Pozostaje nam jeszcze wybór sprawozdawcy Komisji. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to sam podejmę się zreferowania projektu uchwały przed Zgromadzeniem Narodowym. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji Regulaminowej Zgromadzenia Narodowego.